



МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
имени Н.Э. БАУМАНА

## Учебное пособие

Материалы для подготовки к семинарам по дисциплине

**«Социология»**

МГТУ имени Н.Э. Баумана

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
имени Н.Э. БАУМАНА

Материалы для подготовки к семинарам по дисциплине

**«Социология»**

Москва  
МГТУ имени Н.Э. Баумана

**2012**

УДК 681.3.06(075.8)  
ББК 32.973-018  
И201

Материалы для подготовки «Социология» / Коллектив авторов –  
М.: МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2012. – 24 с.: ил.

В материалах рассмотрены основные темы курса «Социология».

Ил. 39. Табл. 5. Библиогр. 7 назв.

УДК 681.3.06(075.8)

© МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2012

## АННОТАЦИЯ

В курсе лекций будут рассмотрены основные темы курса «Социология» такие как: социальные группы, взаимодействие между социальными группами, основные законы общества, взаимодействие между обществом и государством.

## ANNOTATION

The course lectures will discuss the main themes of the course "Sociality" such as the basic social groups, interaction between social groups, the basic laws of society, interaction between government and society.

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ .....</b>	<b>6</b>
Семинар №1 .....	7
Семинар №2 .....	10
Семинар №3 .....	14
<b>ВЫВОДЫ .....</b>	<b>17</b>
<b>СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ .....</b>	<b>18</b>

## ВВЕДЕНИЕ

Данный конспект лекций составлен на основе лекционного курса, читаемого в МГТУ им. Н.Э. Баумана на кафедре иу4 преподавателем Багдасарян Б.Г. Курс лекций рекомендован к выполнению текущих аттестационных мероприятий и подготовки к экзамену по предмету «Социология».

# Семинар №1

Как отнеслись к инициативе и т.д?  
к " — " — " — проблеме.  
и т.д. — " — " — (одобрено, неодобрено  
и т.д.)

③ Мотивация.  
считаете ли вы обязат. участие  
в выборах?

подчеркните мотив (электор. зона,  
чтобы выборы считались состоявшимися).

④ Ценностное ориентирование.

Приобретение знаний?  
степень значимости, ценности  
(в порядке возраст.)

⑤ Готовность к полит. активности?

⑥ Каналы полит. организации.

Гидденс  
Сурьянов, Сидоров, Грейз "Социология"

20.02.09

23

В течение недели: 1ая тема.  
в конце - задания 1, 2, 3 - письменно  
(стр. 19)  
на все вопросы с самоконтролем (устно)

Тестирование по теме: социология  
или наука

---

Программа исследования.

- 1) Методолог. часть.
- 2) План и алгоритм исслед.
- 3) теорет. анали полученных данных.
- 4) выводы и рекомендации.

Предлбупа: обоснование выбора темы и обоснование актуальности. (3 аспекта).

Определение цели.

Определение проблем (нет ответа,  
или он не удовлетворит).

Гипотеза, объект, предмет,

Задачи исследования.

---

Выбор методов: анкетирование,  
интервьюирование.



определить объект исследования:

Хар-ки исследования:

- 1) адекватность - соответствие выводов действительности.
- 2) достоверность - соответствие теории эмпирическим данным.  
зависит от интерпретации данных
- 3) надежность - надежность и точность информации (отсутствие ошибок теории, и инструмент. ошибок).
- 4) качество - определяется валидностью обоснованность - верность, отсутствие факт. ошибок - надежность верности случайных ошибок - точность; отсутствие системат. ошибок - точность.

① Степень информированности  
(5?)  
(оптимально - 4?)

② Проверка искренности ответа  
на свой блок.)

больше вариантов ответа.  
интерес вызывает или интерес?  
смотрим ли то?

② Образу власти. Что собой  
представляет?  
раскрывает тему.

Удовлетворен властью?

## Семинар №2

### Тема 1. Социология как наука.

**Цель занятия** — осмыслить место социологии в системе современного научного знания, определить специфику предметной области и уяснить значимость социологического знания для инженерного профессионализма.

#### Задачи

- осмыслить место социологии среди других социальных наук;
- показать связь социологии с другими социальными науками;
- выделить четко объект и предмет социологии;
- рассмотреть уровни социологического знания и выявить специфику каждого из них в понимании социальных процессов;
- обосновать возрастающую значимость социологического знания в современной жизнедеятельности людей;
- охарактеризовать роль социологического знания в инженерной деятельности.

#### План семинарского занятия

1. Объект, предмет, методы социологии.
2. Уровни социологического знания и структура социологии.
3. Значение социологического знания для инженерного профессионализма.

**Ключевые слова:** социальная общность, личность, объект науки, предмет науки, социальные действия, социальный закон, социальный факт, социальный фактор.

#### Список литературы

##### Обязательная литература

1. Волков Ю.Г. Добренков В.И., Нечипуренко В.И. Попов А.В. Социология : учебник под ред. проф. Ю.Г. Волкова .- 3-е издание ./-Гардарики, 2007.
2. Кравченко А.И. Социология : Учебник. М.: Велби, 2007.

##### Дополнительная литература

1. Бергер П.Л. Приглашение в социологию: Гуманистическая перспектива. М. 1996г.
2. Бурдьё П.Л. Начала. М. 1994г.
3. Гидденс Э. Социология. УРСС, М. 2005г.
4. Дюркгейм Э. Социология. Ее предмет, метод, предназначение. М. 1995г.
5. Миллс Ч.Р. Социологическое воображение. М. : NOTA BENE, 2001г.
6. Печчеи А. Человеческие качества. М. 1995г.

## Методические рекомендации

1. **Объект, предмет, методы социологии.** Приступая к подготовке по первому вопросу семинарского занятия, постарайтесь очертить место социологии в системе современного знания. Попробуйте поразмышлять над тем, когда она возникла и чем вызвано появление социологии как самостоятельной науки. Раскрывая специфику периода возникновения социологии, среди многих особенностей, выделите прежде всего то, что это был период, когда:

- а) четко обозначился неоднозначный характер взаимоотношений между религией, церковью и наукой; наукой и государством; наукой и искусством; искусством и религией и т.д., что выдвигало на повестку дня потребность разобраться в структуре этих отношений;
- б) человек (индивид) выдвинулся на принципиально новую социальную позицию во взаимоотношениях с различными социальными институтами (государством, семьей, церковью, образовательными учреждениями и т.п.), что востребовало осмысления этих позиций;
- в) обозначился новый этап в познании человеком своей личной самооценности, что формально потребовало осмыслить место и роль отдельной личности в общественной (государственной) жизни.

Все это выдвинуло на повестку дня вопрос о необходимости общей реформы учения об обществе и поиске новых методов изучения общественной жизни не с абстрактных социально-философских позиций, а на основе конкретных наблюдений и научно-научных разработок по аналогии с естественными науками. Так, первоначально, новая наука об обществе стала именоваться социальной физикой до 1839 г., когда О.Конт заменил термин «социальная физика» на термин «социология». Заметьте, что современник и последователь О. Конта Г.Спенсер в значительной степени в изучении общества опирался на биологию и физиологию, биологизируя социальные процессы.

После выхода в свет работ О.Конта в XIX веке постепенно стало утверждаться понимание того, что наука об обществе не должна сводиться к математически статистической фиксации или констатирующей описательности общественной жизни, что социология должна стать теоретической наукой, изучающей специфические законы социальных явлений, *объясняющий* общественные процессы и, выйдя за пределы естествознания, она становится наукой дополняющей естественные науки, обретая статус самостоятельной науки.

- Социология представляет собой, «науку, изучающую поведение людей, живущих в среде себе подобных» (П.А.Сорокин);
- «Социология – это наука о методах исследования человеческого поведения» (Ст.Мур, Б.Хендри);
- «социология – научное изучение социальных институтов и социального поведения» (Э.Гидденс).

Рекомендуем: а) выстроить собственную аргументацию того, почему недопустимо отождествление объекта и предмета познания в любой науке, в т.ч. социологии; б) обосновать, почему становление любой науки как самостоятельной, в т.ч. и социологии, на первом этапе сопровождается отождествлением объекта и предмета познания; в) почему оформление любой науки в самостоятельную начинается с четкого осмысления, определения своего специфического предмета изучения.

Осмысливая предмет социологии, постарайтесь более подробно очертить содержательное проблемное поле данной предметной области. В этом плане остановите свое внимание на том, что объект и предмет социологии частично совпадают. Особо зафиксируйте тот факт, что в их изучении в социологии оформились два подхода: *микросоциологический* и *макросоциологический*.

Макросоциологический подход возник в лоне социальной философии и сложился в европейской исследовательской практике. *Макросоциология* изучает крупномасштабные социальные явления – общество, социальные институты и организации, социальные структуры и системы, выявляя закономерности их существования, функционирования и развития. Главный интерес макросоциологов – изучать взаимоотношения между частями общества, рассматривать, как эти взаимоотношения зависят друг от друга и изменяются, понять функционирование и динамику социальной системы в целом. В этом плане макросоциология изучает не просто те или иные социальные явления, их отдельные стороны, а наиболее общие, родовые их свойств, которые не изучаются ни одной другой социальной наукой: политологией, экономикой, антропологией и т.п. Поэтому в разрезе макросоциологического подхода социология – это наука о *родовых* свойствах и закономерностях социальных явлений.

*Микросоциология* фиксирует свое внимание на поведенческих актах и мотивах поведения людей в *малых* группах и ее оформление не случайно связано с возникновением социальной психологии в США. Следует специально подчеркнуть, что макросоциология и микросоциология имеют один, общий объект изучения, но различаются подходом: макросоциология идет в изучении объекта от общества как целого

Учитывая все сказанное, социологию можно определить как науку о закономерностях оформления социальных позиций и поведения индивидов в рамках социальных общностей, о становлении, функционировании и развитии социальных общностей, механизмах и принципах их взаимосвязи и взаимодействия в социальной системе.

Осмысливая место социологии в системе современного научного знания, важно очертить не только объект и предмет, отвечая на вопрос «что это наука изучает?», но и дать ответ на вопрос «как? какими способами, методами она это делает?».

Следует иметь в виду, что под научным методом познания понимают совокупность приемов, способов, форм познания осознанно применяемых для достижения научных истин. Как и всякая наука, социология вырабатывает свои методы научного поиска и, как и у всякой другой науки, методы эти определяются предметом познания. Одним из первых методов социологии, используемым родоначальником этой науки, был метод составного анализа общества. Другой основатель социологии Г.Спенсер дополнил этот метод так называемым «организмическим методом», когда общество по аналогии с живым организмом, рассматривалось как целостный организм, не сводимый к деятельности отдельных частей (элементов).

В начале XX века весьма распространенным становится разработанный английским социологом Б.Малиновским (1884-1942) функциональный метод рассмотрения социальных явлений, который был нацелен на изучение определенной устойчивости и равновесия элементов в социальной системе. В 30-40-ые г. XX столетия этот функциональный метод был дополнен изучением структурных связей между элементами социальных систем. И, соединив структурное рассмотрение социальных явлений с функциональным, американский социолог Т.Парсонс оформил и разработал метод структурно-функционального анализа, который позволил выйти не просто на характеристику определенной устойчивости элементов, но и на выявление причин, факторов, условий, принципов сохранения социального равновесия целостной социальной системы.

А осмысление появления в предметно-проблемном поле социологии нового аспекта – институционально-организационного характера общественной жизни, делает необходимым выяснение социальных связей и взаимодействий между различными социальными институтами и организациями, что и приводит в 80-90-е годы к оформлению и распространению в социологии системно-институционального метода.

Завершая рассмотрение вопроса о методах социологии, следует сделать несколько выводов:

## Семинар №3

специальных социологических теорий. В то же время отраслевая социология невозможна и без нижнего уровня социологии – без эмпирического базиса исследования. А в свою очередь фундаментальные, общетеоретические исследования не протекают вне и помимо развития отраслевых и эмпирических направлений, дающих общесоциологической теории фактологический материал для теоретических обобщений.

Осмысливая уровни социологического знания и выделяя их по степени обобщенности и конкретизации, целесообразно обратить внимание и на другую, специфическую особенность социологического знания. Социология, будучи наукой, стремящейся постичь сущность общественных процессов, их подлинные причины и закономерности, отразить их в научных категориях, имеет вместе с тем и мировоззренческий характер, поскольку отражает социальные действия и в ценностно-идеологических образах, сочетая рациональное, логико-мыслительное, научно-понятийное и ценностно-аксиологическое освоение социальных процессов. Социологическое познание включает в себя не только логические формы, но и чувственно-психологические, репродуктивные, эмоционально-оценочные, в которых *проявляется и фиксируется отношение человека к изучаемым социальным явлениям.* Поэтому, несмотря на объективный характер самой социальной действительности, социологическое знание всегда содержит субъективный, ценностно-идеологический аспект, порождающий различные формы репродуктивного воображения, в том числе социального воображения, способного перейти и в далекую от объективно-научного содержания форму фантазии. А если Вы учтете еще и то обстоятельство, что все социальные процессы, общественные отношения и т.п. имеют не однозначный, а многомерный характер, то станет достаточно понятным, во-первых, почему большинство результатов социологических исследований, особенно второго и третьего уровня, носят характер научных гипотез, идеологических моделей, которые при другой аксиоматике и других ценностно-идеологических установках могут быть пересмотрены в любое время. Во-вторых, именно принцип многомерности, многовариативности любых, в т.ч. социальных явлений и фактов, и наличие ценностно-идеологического их восприятия позволяют увидеть, что социальное воображение безусловно имеет большой эвристически-творческий потенциал, но, вместе с тем, содержит в себе и большие опасности. Осознание этого факта должно предостеречь любого социолога от категоричных выводов и всегда оставлять зазор, нишу для скептического сомнения.

**3. Значение социологического знания для инженерного профессионализма.** Попробуйте первоначально поразмышлять над тем, чем вызвана возрастающая потребность в социологическом знании в наши дни, расширение границ социологического

Социология, накапливая знания, позволяет систематизировать их, стремится составить наиболее полную картину социальных отношений и процессов в мире. Особое внимание обратите на то, что, формируя знание о многообразии, вариативности конкретно-исторических и социально-культурных условий развития общества, социология ориентирует на понимание сущности природы человеческого сознания и поведения в определенных общественных условиях.

Подчеркните, что знания об обществе составляют основу, фундамент духовного богатства, как общества, так и отдельного человека. При этом, попытайтесь осмыслить, почему, будучи духовной формой освоения действительности, социальное познание в целом и социологическое в том числе, оказываются одним из самых сложных видов деятельности.

Обращаясь к анализу *мировоззренческой роли* социологии в жизни человека следует отметить, что она состоит, прежде всего в том, что социология является идеологической формой общественного (и индивидуального) сознания. И как идеологическая форма, социология формирует в системе своего знания общественные идеалы и ценности, которыми руководствуются социальные субъекты в своем практическом отношении к действительности. Убеждения, вырабатываемые на основе социологических знаний, становятся источником социальной активности людей. Не случайно, выдающиеся русские социологи П. Лавров, В. Соловьев и др. указывали, что мировоззренческая функция социологии состоит в том, что последняя формирует подлинную *идеологию национального духа, вырабатывает национальную идею*, способствует глубокому теоретическому и практическому пониманию каждым народом своих коренных интересов и целей. Можно смело утверждать, что социология - это *квинтэссенция мирового опыта человечества в формировании научного гуманистического мировоззрения*.

Наконец, подчеркните, что особое значение для жизни общества имеет *преобразовательная функция* социологии, которая состоит в том, что социология является в определенной мере орудием преобразования общества на научных основах. Неслучайно, основоположник социологии - О.Конт рассматривал социологию как орудие научно обоснованной политики, социального порядка и прогресса. И функция эта у социологии и углубляется, и расширяется. Сегодня все настоятельнее требование жизни: научное социологическое знание должно становиться не только достоянием все большего числа людей, но и все в большей степени проникать в обыденное, повседневное сознание. Что же касается любой специализированной профессиональной деятельности, то сегодня она не мыслится без глубокой социализации.

Завершая рассмотрение вопроса о роли социологического образования в специализированной подготовке инженера, укажите, что социология в обогащении совершенствования профессиональной компетентности обеспечивает:

- видоизменение предметного поля традиционных инженерных областей знаний, формирование в их предметном поле новых научных направлений, усиление интерактивных тенденций в познавательном процессе;

- обновление теоретико-методологической базы и формирование эмпирии социального порядка в инженерном научном знании. Пока это новое проблемное поле, к сожалению, не всегда воспринимается и как самостоятельное, и как необходимое, и как составная часть фундаментальности инженерной подготовки, расценивается как дополнительное, желательное, но не обязательное. Аргументируйте опасность такой позиции.

#### Вопросы для самоконтроля

1. В чем отличие обыденных представлений об обществе от научных концептуально-теоретических знаний?
2. В чем обнаружилась недостаточность социально- философского знания об обществе к середине 19 века?
3. Почему социология как самостоятельная наука об обществе начала оформляться по образцу и подобию естественных наук?
4. Что побудило О.Конта заменить определение науки об обществе как « социальной физики» на «социологию»?
5. Определите объект и предмет социологии и укажите ,в чем они частично совпадают и почему их полное отождествление не правомерно?
6. Чем вызвана дифференциация социологического знания по уровням и как она повлияла на оформление структуры социологии?
7. Чем вызвана возрастающая роль социологии в жизни людей?
8. Что дают житейские обыденные социологические представления для деятельности, поведения, выработки потребностей, идеалов, линии и смысла жизни и как последние зависят от научного характера социологических знаний?
9. В чем Вы видите воздействие социологии на профессиональную деятельность инженера?
10. Как Вы понимаете социализацию любой профессии, в том числе инженерной?
11. Какой Вы видите социологическую подготовку инженера в современных условиях?



## ВЫВОДЫ

В курсе лекций будут рассмотрены основные темы курса «Социология» такие как: социальный группы, взаимодействие между социальными группами, основные законы общества, взаимодействие между обществом и государством.

Данный конспект лекций составлен на основе лекционного курса, читаемого в МГТУ им. Н.Э. Баумана на кафедре иу4 преподавателем Багдасарян Б.Г. Курс лекций рекомендован к выполнению текущих аттестационных мероприятий и подготовки к экзамену по предмету «Социология».

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Гришнова Е.Е. Общественно-политическая мысль в России второй половины 19 - начала 20 века. - М.: Изд-во МГУ, 2006.